[轉]Google犯下錯誤，5條PHP優化建議遭痛批

作者是 Administrator
週一, 20 七月 2009 12:09 - 最近更新 週一, 20 七月 2009 12:15

自從上次轉貼了[轉]優化PHP代碼的42條建議之後，最近又發現了這篇文章，趕快上來亡羊補牢一下，此文章轉貼 http://www.mrven.com/?p=478 ，我將會把上一篇文章有錯誤的優化挑出來著名。

－－－－－－－－－－轉文開始－－－－－－－－－－－－

首先我承認我有點標題黨了，然後：

近日Google在Google Code下的“Let's make the web faster”網站中，發表了一篇名為PHP performance tips”的文章，介紹了一些php性能優化建議，其中：

1. 不要隨意複製變量
2. 用單引號表示字符串
3. 使用**echo**輸出字符串
4. 不要在**echo**中使用點號連接符
5. 使用**switch/case**代替**if/else**

這篇文章發表後沒多久就立刻遭到了一些PHP社區和個人無情的批駁，他們Google錯了，錯的很徹底，這5條看似有效優化建議其實完全是迷信：

1. 不要隨意複製變量

Zend引擎採用了“寫時復制”機制，這意味著無論你對變量進行多少次復制，真正的複制動作都僅在變量值改變時才發生。

2. 用單引號表示字符串

無數的基準測試已經證明，使用雙引號表示純字符串並不比使用單引號時慢有興趣的朋友也可以重複一下這個測試：

php > $blah=”blah”; $s=microtime(true); for($i=0;$i<100000;$i++) “omgwtf$blahn”; echo microtime(true)-$s;
0.044615983963013
php > $blah=”blah”; $s=microtime(true); for($i=0;$i<100000;$i++) 'omgwtf'.$blah.”n”; echo microtime(true)- $s;
0.042807102203369

3. 使用 **echo**輸出字符串

根據 php所在服務器環境的不同，某些情況下 echo會比 print()慢。這裡有一篇 echo和 print()對比的帖子，對 echo和 print()的速度進行了測試： http://www.learnphponline.com/php-basics/php-echo-vs-print

4. 不要在 **echo**中使用點號連接符

基準測試證明這又是一條與事實完全相反的建議。php引擎處理以點號連接（或者使用雙引號）傳遞給 echo的變量實際上是更快的。可以重複這個測試：

$ php -d implicit_flush=off -r '$s=microtime(true); for($i=0;$i<100000;$i++) echo “omgwtf”,”bbq”,”n”; echo microtime(true)-$s;' | tail -n 1
1.071463108062710
$ php -d implicit_flush=off -r '$s=microtime(true); for($i=0;$i<100000;$i++) echo “omgwtf”.”bbq”.”n”; echo microtime(true)-$s;' | tail -n 1
0.44555306434631

5. 使用 **switch/case**代替 **if/else**

這條建議毫無意義。 關於是要使用 switch/case還是 if/else的問題，其實完全是個代碼風格問題，而它們的效率相差無幾。

一向以技術為長的 Google，竟然在技術問題上犯瞭如此錯誤，相當不嚴謹。PHP小組已經督促文章作者重新仔細審查文章，希望能盡快改掉，以正視聽。